

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

47793/49/2014 „Felkészítés MATANDA korongos abakusszal a kompetencia-alapú matematikatanítás és problémamegoldó gondolkodás megalapozására, fejlesztésére”.....
.....

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

47793/49/2014

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2566/2015.....

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

CSORDÁS JÓZSEFNÉ
.....

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

3 7 5 6

Helység: Perkupa.....

Utca, házszám:

Órhegy u. 1.....

Telefon:

0670/5536324.....

Fax:

-.....

E-mail cím:

korongos.abakusz@gmail.com.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2017. 04. 14-15 és 2017. 05. 06.

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

.....

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....8 fő.....

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A matematikai problémákat MATANDA-val szemléltetve fogom tanítani. Új ismeretszerzést csak így!”

„Fantasztikusan és logikusan felépített az előadás minden mozzanata. Teljes mértékben elégedett vagyok..”

„Többet is nyújtott, mint vártam.”....

„Maximálisan megfelelt az elvárásaimnak!”

„BRILIÁNS VOLT!”

„Tartalmas, gazdag, jól felhasználható tudást adott át, amit be lehet építeni a tanításba.”

„Teljes mértékben megfelelt! Biztosabb, stabilabb tantárgy-pedagógiai tudást adott, amelyet bármikor használhatok.”

„A képzés maximálisan megfelelt az elvárásaimnak, sok hasznosítható ismeretet szereztem.”

„Teljes mértékben teljesültek a célok, és az elvárásaimnak teljesen megfeleleltek.”

átlag eredmény: (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Nagyon sokat tanultunk az előadótól, és egymástól is.”

„Nagyon sok új ismerettel gazdagodtam! Korábbi tudásomat rendszerben is át tudom tekinteni általa.”

„Átgondolt, tiszta, világos érveléssel dolgozik.”

„Változatos, színes információk hangzottak el. Rendkívül kreatív és fantáziadús. Megkönnyíti a tanítást a tanulást a sok új információ.”

„Annak ellenére, hogy már korábban hallottam a MATANDA-ról, szinte minden területen kaptam új információt.”

„Ismereteim elmélyültek, megszilárdultak, és új módszereket is megismertem.”

átlag eredmény: (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a legyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

„Egyszerűen csodálatos! Kézzelfoghatóvá tette azokat a megoldásokat, ami a gyermeknek nehézséget jelent.”

„Minden képpen szeretném használni.”

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Tanítóképzőkben csak ezt kellene tanítani! Elmélet és gyakorlat, minden egyben van!”

„A tanítási gyakorlatban való használata kiváló, különösen a tanulási nehézségekkel küzdő gyermekeknél.”

„Végre, megvilágosított! Olyan alapokra a matematikatanítást, amelyekkel távlatokat, új kapukat nyitott meg.”

„Rengeteget gyakoroltunk, azaz nem csak elméletben kaptunk új információkat, hanem a gyakorlatban is alkalmaztuk.”

„Volt elegendő idő a megértésre, és kellő képpen lehetett gyakorolni a képzés köztes idejében.”

„Teljes mértékben a gyakorlatra irányult és az alkalmazhatóságra.”.....

átlag eredmény: (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Szemléletes volt, közérthető. A gyakorlatban is működik!”

„Adekvátak voltak az alkalmazott módszerek.”

„TÖKÉLETESSÉG! Páratlan tehetséggel, intuícióval társult a tudás alkalmazása.”

„Teljesen megfelelőek voltak! Könnyen elsajátítható módszereket kaptunk.”

„Gyakorlatias, hasznosítható módszereket kaptam.”

„A képzésen résztvevőknek az „életkori sajátosságoknak” megfelelt.”.....

átlag eredmény: (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Igen!”

„Igen, habár az óravázlat szerencsésebb lenne.”

„Teljes mértékben teljesíthetőek. Követhető, logikusan volt felépítve minden egysége.”

„Igen!”

„Maximálisan! A valósághoz igazítva, gyakorlati alkalmazással. Csodálatosan!”

„1 óraterv elég lett volna.”

„Igen, a követelmények teljesítése a megszilárdítást még jobban elősegítette.”.....

átlag eredmény: (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Igen, az elsajátított ismereteket, az elméleti és gyakorlati tudást folyamatosan ellenőrizte.”

„Megfelelőnek, hiszen mindent tudunk bizonyítani, ellenőrizni az eszközön.”

„Igen!”

„Igen, mindent alátámasztó.”

„Az ellenőrzés módja megfelelő, kevesebb óraterven is tudnánk bizonyítani szerzett tudásunkat.”

„Szóbeli és írásbeli ellenőrzés is folyamatos volt.”

átlag eredmény: (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„HUNGARIKUM!”

„Mindent nagyon köszönök!”

„Nagy szakmai tapasztalattal rendelkezik az oktató. Kreativitása kiemelkedő!”

„Páratlan, lenyűgöző személyiség. Nem találkoztam még ilyen tanárral se diákként, se tanárként.”

„Az oktató munkája kiváló! Naprakész, nagyon felkészült szakterületén. Lelkiismeretes, példamutatása páratlan. Bármikor, bármiben lehet rá számítani.”

„Maximálisan felkészült, élményszerű előadásmódot kaptam.”

„Példaként áll előttünk szakmailag és emberileg is.”

átlag eredmény: (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Mindenben precíz volt az oktató, az eszközöket szemléltette.”

„Maximálisan!”

„Minden szükséges tárgyi feltétel adott volt a sikeres munkához.”

„Sok újdonsággal ismertetett meg. Precíz, pontos, felkészült, meggyőző, jól használható.”

„Megfelelő volt minden, gördülékenyen működött.”

„Az eszközök színesek, érdekesek, elegendőek voltak a képzés során.”

„Az eszközök, segédletek teljes mértékben segítettek a továbbképzés hatékonyságát.”...

átlag eredmény: (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

„Minden!”

„Nagyon köszönöm a sárándiaknak is a vendéglátást!”

„Minden információt időben megkaptunk, nem kellett szabadságot kivennünk.”

„A remélt elvárásokon túlmenő, baráti és elmélyült. Gazdagító találkozás volt!”

„Nagyon sok újdonság volt, pontosított, tudatosított olyan tételeket, amit napi szinten alkalmazunk.”

„Mindenről részletes tájékoztatást kaptunk.”

„Mindenben precíz volt az oktató.”

„Rendben volt minden!”

„Az időpont kissé családeellenes volt a nagypéntek, nagyszombat miatt. A többi része megfelelő volt, sőt, szuper!”

„Szerintem jól megszervezett, igen hasznos továbbképzésen vettünk részt.”

átlag eredmény: (két tizedes jegyig számolva)

Egyéb:

- **Hol hallott először a továbbképzési programról?**
- „Egyrészt internetes fórumon, ill. személyesen kértem segítséget Évától”.
- „Hírekből, mert érdekelt, azonnal ahogy megláttam. Éreztem, meg kell vele ismerkedni.”
- „Újságcikkből, internetről, személyes találkozáskor, kollégáktól.”
- „Két órás helyi továbbképzésen.”
- „Egy Kollégánóm mutatta meg használatát, majd megkaptam egy segédanyagot hozzá. (Módszertani füzet.)”
- „2007-ben, Békéscsabán, egy konferencián és az előadótól egy helyi továbbképzésen.”
- **A továbbképzés melyik része volt az Ön számára a leghasznosabb/legeredményesebb?**
- „Mivel eddig egyáltalán nem volt alkalmam használni az eszközt, a továbbképzés teljes egészében új ismeretekkel gazdagított. Köszönöm!”
- „Az oszthatóság bemutatása.”
- „Minden része kihagyhatatlan lett volna!”
- „Számomra minden része hasznos volt. Az eddigi ürességet, bizonytalanságot teljesen betöltötte. „Magabiztosságot, önbizalmat adott, és talán a legfontosabb, hogy MEGTANÍTOTT MATEMATIKÁT TANÍTANI.”
- „Mindegyik részt élveztem.”
- „A gyakorlati fogások, a MATANDA sokrétű felhasználása.”
- **Javaslat a program továbbfejlesztésére:**
- „Több nyelven, nemzetközi szinten is lehetne oktatni. A tanítóképzőkben tantárgy-pedagógiai órán, hogy a hallgatók is megismerhessék.”
- „Minél több ilyen a magyar PEDAGÓGIA és a gyermekek fejlődése érdekében!”
- „A Fali applikációs táblák legyenek elérhetőek, különösen a mértékegységek váltásával foglalkozók.”
- „Csak így tovább!”
- „Nagyon szépen köszönöm, hogy elmélyülhettem és alaposan megismerkedhettem a MATANDA módszertanával! A képzés során lehetőség nyílt egymástól is tanulni, amely üdvözlendő.”

Dátum: 2017. május 20.

(aláírás)

P. H